

Constantin Cozmiuc
Poetul la masa de smarald
Memoria personală, departamentul sentimental, Calea Șagului,
RO 1900 TIMIȘOARA

Motto:

În amintirea unui prieten, care scria:

Iar mă aruncă strugurii pe foc

La flacăra unei adânci balade

Nici anul ăsta n-am avut noroc.

Nici toamna asta nu-mi aduse roade

Și:

Ce dacă sângerează, nu mă tem

Mi-e inima rănită și atât

Cu mine moare ultimul boem.

Pantera vieții i-a sărit de gât.

(Damian Ureche)

1. INTRODUCERE

Pentru unii, Poetul este un fel de ființă utopică, ce își petrece timpul încercând să echilibreze balanța imaginară a binelui și răului, măcar în sinea lui, dacă cei dinafară nu erau sensibili la mesajul lui. Alții îl iubesc pentru că îi fac să râdă, sau să plângă, ori le pun pe buze cuvinte de șoptit iubitei, sub clar de Lună, în parc sau, mai comod, pe balcon, ori pe casa scărilor. Sunt și din aceia care îi admiră clarviziunea, capacitatea de a dezvălui în cuvinte adevăruri ascunse chiar și oamenilor de știință ai vremii, de pildă: La steaua care a răsărit e-o cale atât de lungă /Că mii de ani i-a trebuit/Luminii să ne ajungă, versuri pe care le recunoaștem imediat ca fiind ale Poetului, sub pseudonimul Mihai Eminescu.

Are Poetul un nume? La prima vedere s-ar părea că da, pentru că, tot de la el avem și afirmația: Nu-ți voi lăsa drept bunuri, după moarte /Decât un nume adunat pe-o carte (1)

Ceea ce frapază în primul rând, este numărul mare de contradicții referitoare la opera sa, ajungând să i se conteste până și realitatea fizică. Știa Poetul că realitatea este un templu la care se poate ajunge pe mai multe căi (când era euforic spunea cărări), căci, iată: Templu-i spânzurat /De atâtea drumuri /În răscruci de noduri /Încăpem cu toții (2) Faptul că ajungem să ne urce-n ștreang sacerdoții

întărește opinia general încetățenită că firea Poetului era, în mod necesar, neconformistă și, paradoxal, nu se supunea nici măcar propriei sale voințe. A existat însă Poetul ca entitate fizică și dacă da, cum, ori este doar o formă spirituală, aici doar subliniind dezamăgirea că nu vom cunoaște niciodată templul, adică adevărata sa esență.

2. ASPECTE LEGATE DE REALITATEA FIZICĂ A POETULUI

2.1 Ipoteza nemuririi Poetului

Conceptul de Poet nemuritor a înfierbântat mințile a nenumărate generații de admiratori. Contestată ca realitate fizică de unii, considerat un fenomen evident de către alții, nemurirea a fost și este un fenomen, care a fost explicat în felurite chipuri de lucrări științifice cunoscute în lumea întreagă, din care vom spicui câteva la întâmplare, pentru a nu zgândări binecunoscutul orgoliu al omului de știință:

René Barjavel, în *Le grand secret* (1973) consideră cauza nemuririi drept urmarea infectării cu un virus, probabil cel descris de Swayne Martin în 1918 ca *The Blue Germ*, dezvoltat în plasma sanguină după James Gun în *The new blood* (1955) și *The Immortals* (1962). Virusul s-ar găsi în măruntaiele de pește, afirmă Aldous Huxley în *After Many a Summer Dies the Swan* (1939), sau în unii licheni, după ipoteza lui John Wyndham din *The Trouble with Lichen* (1960).

S-a mai afirmat că la originea nemuririi s-ar afla un agent chimic, cu o structură dacă nu imposibil, atunci măcar extrem de greu de depistat. A. Couvreur, în studiul său *Le biocole* (1927) ia drept alcaloid substanța cu structură nedecelată descrisă de Edward Bulwer Lytton cu aproape o sută de ani înaintea sa, în *A strange story* (1861).

Ca întotdeauna când ne aflăm în fața unui fenomen inexplicabil, originea virusului nemuririi a fost căutată în spațiul extraterestru, pe Venus, de pildă, pentru H. Kuttner și C.L. Moore în *Fury* (1950), dar informația genetică ar preexista și la pământeni, după Pierre Pellot, în *Les barreaux de l'Eden* (1977).

Gheorghe Schwartz susține ideea că nemurirea se datorează unui echilibru particular al biocurenților în Efectul P, inițială arătând în mod evident că obiectul studiului său era Poetul.

Dar, dacă fenomenul există cu adevărat, atunci la originea sa trebuie să stea un factor, numit criptic de către Poet talent. Dar acordul sau dezacordul Poetului la una din aceste ipoteze nu poate fi decât de circumstanță. Nemurirea poate ajunge să fie o povară, omul ajungând

la decadență (Vezi filmul documentar Zardoz, 1974, 20-th Century Fox), sau dorind să se supună implacabilei legi a entropiei, care în cazul său a fost abrogată, accidental sau nu (Vezi și Philippe Curval, Permis de mourir – 1977). Există și riscul tentației de a exercita ceea ce Nietzsche numea voința puterii, cum arată Frank Herbert în The Eyes of Heisenberg (1966) sau Frederik Pohl în Drunkard Walk (1960). Oricum, psihologii sunt unanim de acord că nemuritorul tinde să se izoleze de societate (Vezi R.A. Heinlein, The Metusealah Children, 1941).

2.2 Teorii generale legate de existența fizică a Poetului

Există multe teorii despre existența fizică a Poetului, dar cele mai multe se bat cap în cap, așa cum se cuvine în lumea academică. Vom spiciu câteva, din cele mai semnificative:

Poetul nu există și nu a existat niciodată. După adepții acestei teorii, Poetul este nimic altceva decât un arhetip implantat în subconștientul colectiv al umanității. Ca dovadă se citează mai ales particularitățile stilistice, net diferite de la o zonă spațio-temporală la alta, cât și aspectul fizic sub care apare. Ca urmare, se susține ideea unei creații spirituale colective, ce ar genera o pseudopersonalitate, un egregor în limbajul parapsihologilor, în genul celei descrise de Poul Anderson în Sam Hall.

Poetul este un reprezentant al Castei Nemuritorilor. Ideea este de inspirație biblică; motivul îngerului decăzut. După Pierre Pellot (op. cit.), există o rasă nouă, nemuritoare, care nu interacționează cu oamenii obișnuiți. Poetul ar fi cedat tentației de a comunica adevăruri fundamentale și ar fi fost exilat definitiv din rândul semenilor săi.

Originea extraterestră a Poetului, este o ipoteză cu puțini susținători, datorită lipsei de probe directe. Douglas Adams, în ghidul său de turism galactic (The Hitch Hiker Guide to the Galaxy, 1979) nu face nicio referire la vreo călătorie a unui poet extraterestru, de unde și ipoteza oponenților acestei teorii, cum că Poetul, talentul și poezia au o apartenență strict terestră sau, în cel mai rău caz, legate de sistemul nostru solar.

Poetul este robot/android/cyborg, programat special pentru creație artistică. Androzii au fost utilizați în acest scop de La Farge (L'androide inspire – 1951), roboții-artiști au fost descriși de către Harry Harrison în Portrait of the artist, (1964), și H. Hearing Jr, în The poetry machine. Calculatorul-poet este soluția care pare cea mai

apropiată de adevăr, așa cum a fost prefigurată de către Kurt Vonnegut Jr. În EPICAC. Din păcate, teoria este infirmată de slaba fiabilitate și capacitate de autoperfecționare a mecanismelor artistice cunoscute până astăzi, după cum a realizat și Lawrence Sanders, în *Tune* și *Nunquam*.

Poetul este un senzor, de unde și părerea, general acceptată, că Poetul este sensibil. Adepții acestei opinii afirmă că mintea Poetului este o interfață ce a provocat / provoacă / va provoca o răsucire a spațiului exterior / interior în cel interior / exterior, astfel că percepția este denaturată: interiorul este simțit în afară și invers. În ciuda faptului că teoria are un grad de falsificabilitate, ea nu a fost îmbrățișată tocmai de ramura cea mai exaltată a comunității științifice, de regulă aceea care sprijină teoriile fanteziste, fără să țină cont de briciul lui Occam.

3. IMAGINEA POETULUI

Au apărut multe volume și articole cuprinzând imaginea fizică a Poetului. Uneori, se ocupă de un aspect particular al imaginii, cum ar fi setul din volumul *Adio* în septembrie, de Nicolae Danciu Petniceanu, sau zeci de alte volume, care fiecare cuprind unul din avatarurile sale. Album, publicat cu ocazia dispariției sale, dar sperăm că nu și postum, încearcă o sinteză a imaginilor sale, așa cum a apărut el de-a lungul timpului.

Fotografiile ni-l arată zâmbind tot timpul, păstrând o expresie caldă în toate ocaziile, uneori melancolică, visătoare, caz în care circulația sa în mediul adolescențelor este de-a dreptul legendară. Unele chiar cochetează cu pictura, încercând să surprindă pe pânză imaginea efemeră sub care l-a cunoscut.

Puținele imagini rămase întăresc afirmațiile celor care l-au cunoscut privind înclinația sa spre singurătate și anonim. Cei care nu l-au cunoscut, dimpotrivă, îl descriu ca egocentrist, megaloman, cheflui dacă nu chiar bețiv. Aici, ca și în cazul dualismului undă-corpusul se afirmă natura umană a Poetului: spiritul său este în alte lumi, în timp ce vremelnicul trup trebuie să facă față unui aici și acum care nu întotdeauna convine. Tot aici se aplică și principiul lui Heisenberg: cu cât ne apropiem de starea sa materială, cu atât ne îndepărtăm de natura sa spirituală și invers.

Ceea ce avem de la Poet, desigur, nu mă refer aici la Opera sa, sunt doar câteva fragmente din Album, piesa *Vieți* în serie, unde în

personajul cheie, Marele Anonim identificăm cu ușurință propria sa imagine precum și Amintiri în pantaloni scurți și Autobiografia poetică, din păcate ultimul volum fiind neîncheput și neterminat.

De aceea, în lumina ultimelor descoperiri, pictorii de talent care au încercat să immortalizeze imaginea Poetului au recurs la tehnici abstracte sau, în cel mai bun caz suprarealiste. Pictura figurativă nu va releva decât un aspect momentan al Poetului, vezi și principiul lui Heisenberg.

4. COPILĂRIA POETULUI

Copilăria Poetului nu este învăluită în mister, dimpotrivă, avem prea multe variante. Cele mai multe afirmă că s-a născut undeva la sat. Amintiri în pantaloni scurți, volum inclus azi în programa școlară confirmă și el această părere, deși cu greu ne putem imagina figura charismatică de azi desculț în noroaie, dând de mâncare la porci, buchisind abecedarul la păscutul vacilor, ori furând cireșe din livada vecinului. Totuși, aceste evenimente fac parte din „patrimoniul de aur” al Poetului în aproape oricare din ipostaze, dezvăluite fie la cazan, la casa părintească la vremea fierberii țuicii, fie în scris, cum este cazul Poetului, care mărturisește: Scumpă și dragă copilărie, ce fericit eram pe când alergam pe dealuri și îngrijeam cireada de vaci a satului nostru pentru un pumn de bănuți. Ce ne distram cu băieții când ne furișam în livezile vecinilor. Nu furam, copiii lor furau de la noi, așa că totul rămânea între noi.

Deși nimeni nu-și dădea seama, era foarte atent la tot ceea ce se petrecea în jurul lui, evenimente care și-au lăsat impresiunile în multe din poeziile sale, cu precădere acelea din ciclul Nostalgii în septembrie, impregnat cu sfială omului dintr-un sat de munte, sau de șes, pierdut într-un oraș labirintic.

Părinții săi, adesea nu au lăsat urme, decât în opera și prin persoana Poetului. Documentele vorbesc de un bărbat și o femeie născuți cu un veac înaintea sa, care și-au făcut datoria cum au putut și au murit, la scurt timp unul după celălalt. În viziunea Poetului însă au dimensiuni cosmice: Mama era iarna de la sfârșitul lumii / toată stătea pe câmp / copacii se albeau din tâmplele lui de țarm nătâng / timp de un gând iar nu timp de cuvânt / Se răcise mâncarea pe masă / casa noastră nu mai avea casă / tatăl meu era plecat pe câmp / mama era iarna de la sfârșitul lumii (2). Acești luminători ai copilăriei au lăsat în mintea Poetului ideea despre continuitatea informațională a viului,

asupra căreia vom reveni ulterior.

Despre ceea ce l-a adus la oraș circulă mai multe versiuni, există chiar câteva variante răzlețe, după care Poetul s-ar fi născut la oraș, probabil într-o mahala care semăna a sat, dar oricum, toți orășenii își au originea la țară...

5. ADOLESCENȚA POETULUI

De obicei, adolescența poetului este o perioadă mai mult sau mai puțin fericită a vieții sale, care se petrece la țară. Există chiar opinii după care Poetul nu iese niciodată din adolescență, uneori chiar din punct de vedere fizic. Este o perioadă agitată „marcată de ostilitate și lipsa acomodării. Orașul l-a înfrânt, dar nu l-a cucerit, de aceea apare de obicei sub expresia unei hidre cu multe tentacule, capcană pentru exploratorii solitari. Ca reflex, creează poezii pur folclorice, sau vădit inspirate din creația populară, care intră ușor în creația anonimă, marea și singura adevărată, cum îi plăcea să o numească.

O consecință fericită a refuzului său de a rezona la stimulii reci și seci ai orașului a fost retragerea sa în studiu. Firea sa mândră nu concepea să fie ceva pe lume despre care să nu știe ce și cum este, măcar în principiu. Știa ce, cum și cine a fost, cu amănunte impresionante, putea recita bibliotecii întregi de versuri. În scurt timp, naivul sosit cu bocceluța în mână ajunge un spirit enciclopedic. Pentru el, între poezie și știință era o îngemănare strânsă, două moduri de a vedea aceeași realitate, după cum arăta în trilogia, din păcate pierdută azi, Poezie și rațiune

Viața mondenă nu l-a atras, deși avea parte din plin de ea. Amintirile prietenilor îl prezintă drept un mare timid, ascuns în spatele versurilor sale, cu care cucerea auditoriul. Dar integrarea sa dificilă într-un mediu pe care îl simțea ostil era vizibilă, după cu mărturisește autoarea volumului Clipe lângă Poet, unul din multele pe această temă ce aveau să apară după fiecare dispariție a sa:

Trecuse bine de miezul nopții. În jurul nostru, lumea dansa, cânta, striga, cuprinsă de o veselie bahică, pe care în mahmureala de a doua zi aveau să o regrete și, ca remediu, o reluau în seara următoare. M-am apropiat de el (În toate variantele amintirilor despre Poet de el se apropie un suflet blând, feminin. n.a.) și, învingându-mi timiditatea l-am întrebat:

— Nu doriți să dansați, Maestre?

El m-a privit cu ochii săi fascinanți, în care parcă se cuibăriseră

toate dorurile lumii, apoi a țâșnit brusc în picioare și a început să gesticuleze retoric și să urle: „O, vreau să joc cum niciodată n-am jucat! (...) / Pământule, dă-mi aripi: / săgeată vreau să fiu, să spintec / nemărginirea, / să nu mai văd în preajmă decât cer, / deasupra cer, / și cer sub mine – / și-aprins în valuri de lumină / să joc / străfulgerat de-avânturi nemaipomenite” (4).

Trebuie să recunosc că l-am crezut nebun în prima clipă și m-am cam speriat. Apoi am înțeles ce voia să-mi spună: ar fi dansat, dar nu surogatul acela ridicol.

Interesant este faptul că de acest episod amintește și Poetul, în Autobiografia poetică (op. cit.), doar că Poetul afirmă că pur și simplu nu dorea să danseze cu ea, muza lui fiind în timpul acela curtată de fiul unui ștab important din oraș, care și plătitese festinul și îl invitase ca să se mândrească cu valoarea prietenilor săi.

Cei de acasă erau îngrijorați de ceea ce auzeau că face fiul lor la oraș. În Revista satului apar câteva versuri dedicate Marelui Stihuitor (evident, este vorba de Poet), care au fost apoi regăsite pe masa de lucru a acestuia și se pare că au un rol fundamental în ceea ce va urma în viața sa:

Să-ți piară gândul de beție
Cum pierе fumul
Cum pierе pâcla
Cum se stinge focul (...)
Să-ți pută vinul și rachiul
Cum pute scârna
Să nu dorești de ele
Cum nu se dorește moartea
Să fii totdeauna liniștit
Ca-n ceasul ce mă-ta te-au făcut (5)

În notițele găsite după dispariția Poetului, ultimele două versuri sunt subliniate cu roșu, iar ideea ideea lor o regăsim atât în versuri, cât și în corespondență, sau în puținele eseuri pe care le-a scris

6. ASPECTE DIN MATURITATEA POETULUI.

La un deceniu de la apariția versurilor de mai sus, Poetul scria în Autobiografia poetică:

Întotdeauna mergeam cu plăcere la neamuri. Mă bucuram să mă întâlnesc cu mătușa mea (sora tatălui, n.a.), o fire veselă și hotărâtă, care mi-a dedicat cu zece ani în urmă un descântec, publicat în Revista

satului. Avea încredere în mine bătrâna, căci altfel nu m-ar fi făcut atent să am grijă cum mă joc cu cuvintele, căci „cuvântu’ are așa o putere că doar nu e numai un sunet, ci are și un înțeles; înțelesu ăsta e puterea lui!” (6)

Am privit-o, mirat de cele spuse, mai ales că înainte vorbeam despre cu totul altceva. Crezând că nu am înțeles, a revenit:

— „Gândul și vorba nu merg laolaltă, vorba nu e decât gându în grai, cuvântu’ nu poate veni fără gând” (6), ție de unde îți vin cuvintele alea pe care le tot înșiri pe hârtie.

I-am răspuns: „Dar care dintre noi, de lângă soare / A priceput ce vrea de la Cuvânt?” (7) apoi ne-am distrat când i-am povestit ce impresie făcuseră versurile acelea pe care mi le dedicase.

Dar înțelesul lor mă urmărea, de când le-am citit pentru prima dată...

Mai precis, îl urmărea ideea liniștii interne, a stării aceea de grație, când totul se află înainte de cuvinte, iar corpul devine o povară inutilă, după cum avea să scrie: în acest trup / eu niciodată nu mai revin / sunt săturat de tine, piele / de voi ochi ziși și albaștri (3) și cochetând deja cu ideea învingerii timpului: Eu sunt profetul; fantoma vremii nu m-atinge (4), după ce în prealabil reușește să păcălească lumea exterioară hipnotizând materia / în formele din vise și sperând că procesul este unidirecțional, căci, se întreabă Poetul sceptic: Îndrăzni-va Soarta / să mai înceapă lupta / cu un visător (4).

De aici încep aspectele obscure ale existenței sale, obsesia nemuririi, generată sau nu de frica de moarte, căreia oricum spera să-i dea cu tifla prin opera sa. Se pare că nu moartea era sursa temerilor sale, căci în eseul Nemurirea și progresul artistic, publicat în seria Filosofia de azi și de mâine tratează sentimentul morții ca fiind perfid și laș, fără curajul de a ieși la suprafață, unde o fire voluntară l-ar îndepărta cu ușurință. Zona acestui sentiment, habitatul său, se află în adâncurile fără fund ale gândului nerostit, trimițând din când în când înfiorări sau vise urâte.

În același eseu, își va aminti din nou de oamenii din locurile de baștină, unde de altfel făcea un adevărat pelerinaj în fiecare an, citând un pasaj publicat de bunicul din partea mamei în Vatra folclorică: Sunt cauze în lucruri și noi nu le vedem, da’ sunt și în inima noastră; un gând, o stare. Lumea nu merge numai după lucruri, ci și după lucrare. (6)

7. OPERA ȘTIINȚIFICĂ A POETULUI: GENEZA ȘI EVOLUȚIA EI

Cunoscând ansamblul teoriei nemuririi, redescoperită în zilele noastre după studierea amănunțită a operei Poetului, este evident faptul că germenii concepției care a înlăturat frica de moarte a omenirii provin din două direcții principale: teama ancestrală față de neființă, amplificată de sensibilitatea artistului, împletită cu resemnarea tipică a omului din popor, din folclor preluând elemente disparate, care adunate într-un tot unitar vor revoluționa tehnologia modernă: reacțiile nucleare la energie joasă controlabile psihic și corolarul lor: nemurirea.

În Certitudine la zenit, ultimul roman al Poetului, eroul discută cu un bătrân în bufetul gării și își exprimă certitudinea sa că nucleeele atomilor ar putea reacționa și în condiții blânde, dacă s-ar putea găsi un catalizator adecvat. Bătrânul îl ascultă cu atenție și îi înmânează două cărți, nu aflăm direct care anume, dar indicațiile converg spre volumele lui Fulcanelli și Sadoul, pe care eroul le studiază și se dedică unei căi bătută zadarnic (?) de mii de înaintași, din toate timpurile. Spre finalul romanului, eroul se izolează exclamând o, timp, ce ușor de scurgi printre degete, după cum va face și autorul cum au remarcat exegeții nuvelei-eseu înaltul unit cu abisul, dar și contemporanii săi, cel puțin cei care au publicat amintiri despre el.

În lucrarea amintită apar pasaje întregi din „teoria nemuririi”, pe care le vom reda succint, idile Poetului fiind larg răspândite în zilele noastre. Punctul culminant este o discuție între trei personaje; Astronomul, Băiatul-cu-ochi-de-smarald și Atomistul, prezent mai mult ca element de ponderare a entuziasmului Băiatului. Tânărul afirmă că structura de bază a lumii este informația (Recunoaștem aici ca punct de pornire a dizertației fie Ortofizica lui Mihai Drăgănescu, fie elemente din filosofia indiană), organizată într-o așa numită informaterie, izolată de universul euclidian, dar având elemente comune cu acesta prin intermediul creierului, văzut ca punte de legătură între materie și informaterie. Băiatul susține că în clipa reorganizării materiei, cum ar fi de pildă fuziunea dintre doi atomi, dar și fecundarea unui ovul, dacă procesul este lent mintea umană poate interacționa direct cu infostructura, reorganizând-o prin înscrierea unor noi informații, la fel cum se reprogramează un calculatr. Astfel, ne spune autorul prin intermediul personajului, ADN-ul se poate organiza după voie, înlăturând gena morții de pildă, sau regenerând periodic

toate celulele corpului.

Materia, trădându-ne, ne-a dat moartea; materia învinsă ne redă nemurirea sunt ultimele cuvinte ale eroului, ceilalți doi refuzând dialogul cu acesta și calificându-l drept saltimbanc intelectual, cu minte de atom obosit, în cel mai pur limbaj academic. În revista Paradox, unde a apărut nuvela, găsim și o fotografie a Poetului (Ultima sa fotografie o găsim în volumul Adio în septembrie de Nicolae Danciu Petniceanu), alături de poezie, a cărei paternitate a fost contestată în repetate rânduri (Vezi volumul colectiv Poetul nemuririi):

Calea omului e lungă
Cât o viață să n-ajungă
Calea omului e smeadă
Tragi la ea ca la obadă.
Urci, cobori și nu sfârșești
Cauți și nu nimerești
Când să zici că ai scăpat
De la cap o ai luat
Piedici jos și piedici sus
Cazi și te ridici răpus
Nu știi care-ți este scrisa
Ce aștepti și datu-ți-sa (6)

În mod evident, „calea omului” este o metaforă poetică a modului de manipulare a materiei, dându-se elementele de bază a tehnicii fuziunii la energie joasă. Ni se vorbește aici despre durata mare a procedurii necatalizată (cât o viață să n-ajungă), numeroasele erori posibile, care pot compromite experimentul (când să zici că ai scăpat / de la cap o ai luat), influența factorilor cuantici (piedici jos), cât și a celor astronomici (și piedici sus), precum și incertitudinea rezultatului (nu știi care-ți este scrisa / ce aștepti și datu-ți-sa).

Cât despre versul al șaselea (cauți și nu nimerești), el trebuie pus în legătură cu materia primă supusă fuziunii nucleare la energie joasă. Din poemul Nemurire avem unele indicații că materialul este comun: Avem în noi / cerescul noroi (3), după cum remarca și Carl Sagan în Cosmos că suntem alcătuiți din „pulbere de stele” și că atomii ce ne alcătuiesc au fost martorii începutului lumii. În același poem avem indicația că procesul este repetitiv: numai ce se repetă / are valoare, Tom (3) iar energia pusă în joc este de tip sonic, poate asemănător cu mantrele hindușilor, ori incantațiile altor culturi:

Colonele, presimt, ar trebui născute / dintr-o piatră / mai fără valoare încă / și mă gândesc la cuvinte, Tom (3).

Este vorba, desigur, de obținerea unor frecvențe de rezonanță în materialul supus experiența pe baza unor procese incantatorii, similar cu procedeele descrise în Tehnici acustice în sinteza chimică, unde rezultatul depinde de frecvența oscilațiilor, forma undei, factori fundamentali, după cum rezultă din același poem: (Sunetele) nu sunt multe, / par numai / Ele sunt numai unul singur / unic și ireversibil... Da? (3)

Ideea a mai fost atinsă de către creatorul sonicității, care afirma: Numerele întregi în chimie au făcut să se confirme teoria atomilor. Am putea foarte bine să ne imaginăm o teorie a vibrațiunii elementelor ca bază a chimiei și atunci aceste numere întregi în chimie n-ar fi decât exprimarea faptului că combinațiunile chimice nu sunt decât acorduri armonice ale unor vibrațiuni ale materiei. (8).

Dintr-una din scrisorile publicate în volumul Poetul: corespondență rezultă ipoteza că pericolul major al acestui experiment era cel puțin bănuț, dacă nu și cunoscut și experimentat: este vorba despre faptul că infosfera conectată direct cu materia prin intermediul structurii cerebrale poate transmite informațiile prin filtrul subconștientului, filtrând, dacă ne este permis să ne exprimăm astfel, comenzile conștientului rezultând astfel efectul cunoscut ca transfer volitiv, cu rezultate nefaste, ce pot compromite total experimentul (Fapt preconizat în versurile nu știi care-ți este scrisa / ce aștepti și dat-ți-sa).

În același an apare o surprinzătoare interpretare a poeziei citate din Revista satului, sub semnătura lui E. Meliade, în eseul la philosophie spargyrique du Poete, publicat la Chicago în volumul Poetry and knowledge. După prestigiosul autor, versurile au următoarea interpretare:

Să-ți piară cheful de beție... ordonează mișcarea haotică a materiei

Cum pierе fumul / cum pierе pâcla... dezordinea scăzând exponențial în timp

Cum se stinge focu... folosește pentru fiecare specie contrariul ei

Să-ți pută vinul și rachiul... evaporează solvenții volatili

Cum pute scârna... apoi, încet, pe cei puțin volatili

Să nu dorești de el... după aceea evită dizolvarea

Cum nu se dorește moartea... periculos contactul ulterior cu alți solvenți

Să fii totdeauna liniștit etc... păstrează un spirit calm, meditativ

Interpretarea lui E. Meliade a stat la baza reconsiderării operei poetului, din păcate după dispariția sa. Tot aici se citează un fragment de poezie (întregul, se pare, s-a pierdut), din care rezultă clar că experimentul este modelat în parte și de unele influențe cosmice, probabil unele radiații: Prin atomii adunați în glastră / Materia stelară-i un vânt / ce a foșnit printre astre / și-acuma imprimă un cânt. Titlul probabil, Poetul la masa de smarald, sugerează un poem de lungime mai mare în care se dezvăluie mai multe aspecte ale tehnicii, din păcate încă negăsit printre documentele publicate, ori cele rămase în manuscris.

8. DISPARIȚIA POETULUI

Câteva elemente sugerate în volumul Poetul așa cum a fost îl descriu în ultima perioadă a sa drept un om izolat, preocupat toată ziua cu întreținerea focului la cele trei cuptoare instalate în camera mare a locuinței sale, de unde nu pleca decât pentru a-și cumpăra câte ceva de mâncare. Unii au văzut aici o licență poetică la întreținerea focului intuiției, rațiunii și a sentimentului, din care Poetul își distila talentul, dar fapt este că facturile rămase demonstrează că achiziționa prea mult mangal penztru o locuință prevăzută cu încălzire centrală. De aici și din precaritatea mijloacelor sale de trai a apărut legenda Poetului Nebun, crezându-se Hefaiistos printre cuptoarele sale, deși nimeni dintre puținii care l-au contactat în acea perioadă nu a remarcat devieri mentale, altele decât **z** cele obișnuite la un artist.

Cu trei ani înainte de dispariția sa încep să se producă primele fenomene anormale, care pot indica faptul că a început să obțină rezultate concludente. De pildă, câțiva dintre vecinii săi afirmă că s-au vindecat de boli incurabile grație unui balsam furnizat de către Poet, vecinele sale apropiate au început să aibă visuri premonitории, administratorul a început să înțeleagă limbajul animalelor, copiii din bloc au început să învețe integral operele Poeților predați la școală, etc. Este important de notat faptul că multe diagnostice, precum și vindecarea ulterioară, pot fi dovedite cu acte medicale, premonițiile cu note datate riguros iar problema copiilor cu saltul incredibil la notele de la română, mergând chiar cu drumul de la corigență la câștigătorul fazei naționale la Limba Română într-un caz, ce-i drept singular.

Pe măsură ce se apropia „ora zero”, mărturiile devin mai confuze, din cauza izolării crescânde a Poetului, amintind doar de zgomote ciudate și de fumul gros și urât mirositor ce ieșea prin coșul improvizat. În seara fatală, au fost alarmați de un sunet strident, însoțit de lumini intense ce țâșneau din pereți. Au sunat, au strigat, au bătut în ușă și, neprimind răspuns, au chemat poliția și pompierii, speriați de eventualitatea unui accident.

Din raportul întocmit de autorități rezultă că primii au sosit pompierii, la cincisprezece minute după apel. Locuința era închisă pe dinăuntru. Au spart ușa, dar în fața celei ce dădea în camera sa au fost surprinși de un eveniment inedit: ușa s-a transformat la intrarea lor într-un corp mineral compact, de culoare verde, identificat ulterior ca fiind smarald (Varietate de beril, cu formula $\text{Al}_2\text{Be}_3(\text{Si}_6\text{O}_{18})$, care își orează culoarea oxidului de crom înglobat în compoziție), care a trebuit spart cu ciocanul pneumatic. Nu s-a dat importanță inscripției de pe ușă, așa că nu a fost trecută în raport. Pompierii afirmă că ar fi fost:

Mă mai las și eu câteodată între un alt fel de plată necunoscut fiind nimeni nu mă va vedea murind (3)

Criminaliștii nu și-au notat imediat, dar un căpitan își amintește că pe ușă scria:

Nicio diferență nu este

Între cel care moare și cel care se naște (3)

În încercarea de reconstituire publicată sub titlul Sfârșitul Poetului: am fost acolo! câțiva vecini cred că își amintesc de versurile:

Dar nu cumva să vină vreun ticălos să-i sfarme

Icoanele iubirii, ce veșnic îl străpung;

Poetul alergării, silence, acuma doarme.

Se pregătește, prieteni, pentru un zbor mai lung. (9)

Eu îmi amintesc de prima strofă a mottului. A doua stă scrisă în vitrina unei librării.

Ciudat, dar la încercările de refacere a ușii de smarald sfărâmate nu s-a putut identifica nicio inscripție. Nu putem afirma cu certitudine că versurile nu au existat, dar este posibil ca ele să fi fost dictate celor prezenți de reminiscențe ale câmpurilor rezultate din transmutație, de informateria activată și receptate de fiecare denaturate de propriul subconștient.

După spargerea porții de smarald, sudată cu pereții de baton

armat ai locuinței, au pătruns în cameră, unde n-au găsit decât o masă dintr-un material asemănător cu ușa, pe care se afla o carte dintr-un material cu aparență de cristal de stâncă, având gravat pe cotor, cu litere mar, aurite: Numele Poetului.

Reporterii s-au grăbit să anunțe știrea, care a apărut a doua zi cu titlul:

ASTĂZI A MURIT POETUL!

Blestemată fie cerneala

Care scrie aceste cuvinte! (10)

Ulterior o serie de laboratoare au încercat să deschidă volumul, dar nu au reușit. La orice încercare de a caracteriza materialul din care acesta este alcătuit, volumul refuză să-și dezvăluie taina.

Toate centrele de cercetare în care a fost analizată cartea misterioasă au dat un verdict unanim: s-a stabilit cu certitudine că este imposibil de distrus, cu mijloacele științei actuale...

BIBLIOGRAFIE:

1. Tudor Arghezi; 2. Aurel Turcuș; 3. Nichita Stănescu; 4. Lucian Blaga; 5. A. Gorovei: Literatura populară, vol.2, București 1985; 6. R. Vulcănescu; Mitologia românilor, București, 1985; 7. Gheorghe Pruncuș; 8. Gogu Constantinescu, Știința sonică, București 1920; 9. Damian Ureche; 10. Nicolae Dragoș